

ALLEGATO 1)  
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011  
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione, la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato in tenure track di cui all'art. 24 co. 3 della L. 240/2010, come modificato dalla L. 79/2022, della durata di sei anni, per le esigenze del Settore Concorsuale 12/E4 - Diritto dell'Unione Europea e Settore scientifico disciplinare IUS/14 - Diritto dell'Unione Europea composta da

PRESIDENTE: Prof. Pietro Manzini – Professore presso l'Università di Bologna;

COMPONENTE: Prof.ssa Emanuela Pistoia – Professoressa presso l'Università di Teramo;

COMPONENTE/SEGRETARIO: Prof.ssa Cristiana Fioravanti – Professoressa presso l'Università di Ferrara;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 60/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 35/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 65/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

***Valutazione dei titoli e del curriculum max 35/100***

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; *max 10*
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; *max 10*
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; *max 4*
- d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; *max 2*
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; *max 4*
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; *max 4*
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; *max 1*

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

***Valutazione della produzione scientifica                    max 65/100***

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/2011, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/2011.

Ripartizione del punteggio: (Riportare i punteggi decisi dalla Commissione) per la produzione scientifica:

Ripartizione punteggi:

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un max di punti 6 per le monografie e max 3 punti per le altre pubblicazioni
2. Congruenza con il SSD a bando fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione
3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un max 1 di punti per ciascuna pubblicazione
4. Apporto individuale del candidato fino ad un max di punti 0,5 per ciascuna pubblicazione
5. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. fino ad un max di punti 3

PRESIDENTE Prof. Pietro Manzini

\_\_\_\_\_

COMPONENTE Prof.ssa. Emanuela Pistoia

\_\_\_\_\_

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof.ssa Cristiana Fioravanti

\_\_\_\_\_

Digitally signed  
by: Pietro Manzini,  
on: 13 giugno 2024



Firmato digitalmente da:  
PISTOIA EMANUELA  
Firmato il 2024/06/14 11:12  
Seriale Certificato: 2127473  
Valido dal 25/01/2023 al 25/01/2026  
InfoCamere Qualified Electronic Signature CA